**Stanovení způsobu hodnocení zkoušek profilové části MZK**

**podle §24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění**

**Způsob hodnocení**

Žák je hodnocen podle klasifikační stupnice:

1. Výborný – žák samostatně, plynule, věcně a terminologicky správně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje bezchybně na doplňující otázky, projevuje logické myšlení.
2. Chvalitebný – žák samostatně, věcně a terminologicky převážně správně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující otázky, dopouští se drobných chyb a nepřesností, ale po upozornění je vysvětlí a opraví.
3. Dobrý – žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, ve svém projevu se dopouští chyb a nepřesností, které jsou buď časté, nebo mají zásadní význam.
4. Dostatečný – žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, dopouští se zásadních chyb a nepřesností.
5. Nedostatečný – žák se neorientuje v dané problematice, nereaguje správně na doplňující otázky.

Hodnocení provedou zkoušející a přísedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy. Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním.

**Hodnocení předmětu Maturitní práce s obhajobou probíhá ve dvou fázích.**

**V první fázi** hodnotí vedoucí i oponent textové zpracování maturitní práce na základě osmi kritérií, kterým přidělují body 0 – 3:

1. Naplnění zadání včetně rozsahu, autorství
2. Odborná úroveň, věcnost a správnost
3. Logická struktura
4. Používání odborné terminologie
5. Grafická úprava včetně příp. vhodných obrázků, grafů, tabulek
6. Srozumitelnost textu a jazyková úroveň (čárky ve větě, gramatika, překlepy)
7. Formální úprava – viz Způsob zpracování a pokyny k obsahu a rozsahu MP
8. Náležitosti – viz Způsob zpracování a pokyny k obsahu a rozsahu MP

Body se přepočítají na základě tabulky na dílčí známku:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bodové rozpětí | Další podmínky | Dílčí známka |
| 0 - 5 |  | 5 |
| 6 - 10 | z 1. nebo 2. kritéria není hodnocení 0 bodů | 4 |
| 11 - 15 | z 1. nebo 2. kritéria není hodnocení 0 bodů | 3 |
| 16 - 20 | z 1. nebo 2. kritéria není hodnocení 0 bodů | 2 |
| 21 - 24 | 1. a 2. kritérium je hodnoceno každé min. 2 body, 3. - 7. kritérium je hodnoceno každé min. 1 bodem  | 1 |

**Ve druhé fázi** hodnotí vedoucí i oponent obhajobu práce – mluvený projev a prezentaci, za kterou přidělí dílčí známku:

1 – žák má plynulý projev, výstižně hovoří k tématu, odpoví správně na doplňující otázky, prezentace je vyvážená, neobsahuje formální ani věcné chyby, délka je časově přiměřená.

2 – žák má plynulý a věcný projev, dopouští se drobných nepřesností během prezentace nebo při odpovědích na doplňující otázky, prezentace obsahuje drobné nedostatky.

3 – žák nehovoří plynule a věcně, prezentace vykazuje závažné formální nebo věcné nedostatky, žák nereaguje správně na doplňující otázky

4 – žák nehovoří plynule a věcně, nereflektuje rozdíly mezi podstatnými a nepodstatnými fakty, prezentace vykazuje závažné formální nebo věcné nedostatky, žák nereaguje správně na doplňující otázky, adekvátně nevyužívá čas vymezený na prezentaci.

5 – žák hovoří k tématu pouze okrajově, dopouští se zásadních chyb, nereaguje správně na doplňující otázky, prezentace má nízkou úroveň.

**Výsledná známka odpovídá aritmetickému průměru všech čtyř dílčích známek podle tabulky:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rozpětí aritmetického průměru | Další podmínky | Výsledné hodnocení |
| 1,00 – 1,50 |  | 1 - **výborný** |
| 1,51 – 2,40  | Žádná z dílčích známek nemá hodnotu 4 nebo 5 | 2 - **chvalitebný** |
| 2,41 – 3,40 | Žádná z dílčích známek nemá hodnotu 5 | 3 - **dobrý** |
| 3,41 – 4,25 | Maximálně jedna z dílčích známek má hodnotu 5 | 4 - **dostatečný** |
| 4,26 – 5,00 |  | 5 - **nedostatečný** |

V Praze dne 11. 5. 2018 Ing. Josef Ineman

 ředitel školy